



# الدليل المرجعي لمهام الكنترول



الإصدار الأول 2025

مركز القياس والتقويم

كلية العلوم

رئيس مجلس ادارة الوحدة

مدير وحدة القياس والتقويم

أ.د. مها فريد سليمان

د. ياسمين محمد حسن

تم اعتماد الدليل في مجلس الكلية

بتاريخ سبتمبر 2025

## فريق إعداد الدليل

م	الإسم	الدرجة الوظيفية / القسم	الدور / المسؤولية
1	أ.د. العربي هندی شندی	أستاذ بقسم الجيولوجيا- عميد كلية العلوم السابق	المراجعة النهائية واعتماد الدليل
2	د. ياسمين محمد حسن	المدرس بقسم النبات - مدير وحدة القياس والتقويم	تنسيق ومراجعة الدليل
3	د. أحمد حسن ابراهيم	أستاذ مساعد بقسم الفيزياء بالكلية - نائب مدير وحدة القياس والتقويم	تنسيق الأدلة وتوحيد القوالب والمراجعة الفنية
4	د. سارة مسعد محلب	مدرس بقسم الفيزياء بالكلية	مراجعة وتدقيق لغوي
5	م. محمد احمد محمد عبدالعظيم	معيد بقسم الجيولوجيا	اعداد وصياغة الدليل

## مقدمة

يُعنى هذا الدليل بتوضيح الإجراءات والمهام المتعلقة بإدارة وتنظيم أعمال كندتروليات الكلية والتأكيد على أهمية تطبيق أعمالها بدقة لضمان جودة وعدالة الامتحانات. يعمل الكندترول كجهة مركزية تشرف على استعداد امتحانات جميع الفرق وتوزيعها ومتابعة التصحيح ورصد الدرجات، وقد تطورت مهامه مع تطور تكنولوجيا المعلومات لتشمل الإدارة الإلكترونية للبيانات الامتحانية. يسعى هذا الدليل إلى جمع جميع الممارسات والإجراءات المعتمدة محلياً في كلية العلوم – جامعة قناة السويس، وشرحها بأسلوبٍ منهجي يسهل الرجوع إليه.

## أهداف هذا الدليل

- توضيح المهام والمسؤوليات:  
تحديد دور كل من رئيس الكندترول وأعضائه في استلام وتسليم مظارييف أسئلة الامتحانات ورصد النتائج وطبع النتيجة النهائية وعرضها على مجلس الكلية لمناقشتها واعتمادها ومن ثم تسليمها لشئون الطلاب المركزية بالجامعة لاعتمادها من نائب رئيس الجامعة لشئون التعليم والطلاب ورئيس الجامعة.
- ضبط الإجراءات التنظيمية:  
توثيق الخطوات الإجرائية المعتمدة محلياً لضمان سير الامتحانات بدقة وسلاسة.
- تدريب وتوعية الكوادر:  
تدريب أعضاء هيئة التدريس الجدد على أعمال ادارة الامتحانات

## الفئات المستهدفة

يُوجّه هذا الدليل إلى:

- رؤساء الكندتروليات.
- أعضاء الكندترول وشئون الطلاب بالكلية: المكلفون بمتابعة تجهيز القاعات وأوراق الامتحانات وتوزيعها واستلامها.
- وكيل الكلية لشئون التعليم والطلاب (رئيس لجان النظام والمراقبة)
- عميد الكلية (رئيس عام الامتحانات)

- أعضاء هيئة التدريس (المصححون والملاحظون): المطلوب منهم التعاون مع الكنترول في تقديم الاختبارات وتصحيحها حسب التعليمات المعتمدة.

يستند هذا الدليل في محتواه وأساسه الى الدليل المرجعي لمهام الكنترول بجامعة قناة السويس وقد جرى تطويره ومراعاة السياق والمتطلبات الخاصة بكلية العلوم وتمت مراجعته وتحديثه وفقا لأحدث الإصدارات. نأمل أن يُشكل هذا الدليل مرجعًا عمليًا لأعضاء هيئة التدريس، ومصدرًا فاعلاً لتطوير أدوات التقويم، بما يحقق أهداف الكلية والجامعة في خدمة العلم والمجتمع.

وَاللَّهُ يَتَّقِي

## فهرس المحتويات

- المحور الأول : خلفية نظرية عن مهام وأعمال الكنترول ..... ص 6
  - التطور التاريخي
  - المفهوم
  - البرامج الحاسوبية
  - الأنظمة
  - الأنواع
  - الأهداف
  - مبادئ إعداد الكنترول
- المحور الثاني : مراحل إعداد مهام وأعمال الكنترول ..... ص 8
- المحور الثالث : البرامج والتطبيقات الخاصة بأعمال الكنترول ..... ص 10

## المحور الأول: خلفية نظرية عن مهام وأعمال الكنترول

### التطور التاريخي

أخذت أعمال تنظيم الامتحانات تتطور عبر العقود من الإجراءات اليدوية إلى الأنظمة الرقمية المتقدمة. في الماضي، كانت لجان الكنترول تعتمد على جداول يدوية، وأوراق مرقمة يدويًا، وتسليمات مكتوبة. مع تزايد أعداد الطلاب وتعقيد البرامج الدراسية، ظهر الحاجة إلى أتمتة هذه الأعمال. فتلاشت المعاملات الورقية شيئًا فشيئًا وحلّ محلها نظم إلكترونية متكاملة، بهدف تسريع العمليات وتقليل الأخطاء. تزامنًا مع ذلك، نمت متطلبات السرية والنزاهة، فامتد دور الكنترول ليشمل تطبيق قواعد الرأفة الأكاديمية والتدقيق في المخالفات.

### المفهوم

الكنترول هو الوحدة المسؤولة عن تنسيق عملية الاختبارات في الكلية بشكل كامل. يتشكل الكنترول من عدد من أعضاء هيئة التدريس طبقًا للقواعد المعمول بها في الجامعة وتتخصص مهامهم كما يلي: وضع جداول الامتحانات، تجهيز مظاريف الأسئلة، تسليم هذه المظاريف لرؤساء لجان الامتحان ثم استلامها بعد انتهاء الامتحان وتسليمها لأساتذة المقررات للتصحيح ثم استلامها بعد التصحيح ومراجعتها ورصدها إلكترونياً على نظام ابن الهيثم المعمول به في الجامعة .

### البرامج الحاسوبية

تعتمد معظم الجامعات المصرية على برامج حاسوبية متخصصة لإدارة شؤون الطلاب والامتحانات. من أبرز هذه الأنظمة «نظام ابن الهيثم لإدارة شؤون الطلاب»، المستخدم على نطاق واسع بما في ذلك جامعة قناة السويس. يوفر هذا النظام آلية شاملة لأنشطة الكنترول؛ فهو يمكّن من توليد أرقام الجلوس تلقائيًا، وإعداد كشوف توزيع الطلاب على اللجان، ورصد الدرجات، وعرض جداول الامتحانات على بوابة الجامعة، ويُنفذ «كافة أعمال الكنترول بدءًا من مرحلة إدخال النتائج وطباعتها وعمل الاحصائيات المطلوب عرضها على مجلس الكلية. يتيح هذا النظام أيضًا استخراج تقارير تفصيلية وإعلان النتائج إلكترونياً فور اعتمادها، مما يُحسن سرعة الأداء ودقته ويُعزّز سرية النتائج أثناء تنفيذ مراحل الإمتحانات.

### الأنظمة

تشمل «الأنظمة» في سياق الأعمال الكنترولية اللوائح والتعليمات التنظيمية التي تحكم إجراءات الامتحانات. فكلية العلوم – جامعة قناة السويس تعتمد اللوائح الجامعية ولائحة الكلية في شؤون التعليم والطلاب، والتي تحدد صلاحيات لجان الكنترول وشروط تشكيلها ومهامها. كما تعتمد على نظام معلومات الطلاب (مثل نظام ابن الهيثم) كإطار تقني لتنفيذ الأعمال. يربط هذا النظام بين مختلف وحدات الجامعة (شؤون الطلاب، الكنترول، شؤون تدريس، إلخ) ليتكامل العمل تلقائيًا.

## أنواع الكنترولات

تنقسم أعمال الكنترول عادةً إلى مستويات وأنواع مختلفة وفق لطبيعة الامتحانات والجهة المشرفة:

- **كنترول البرنامج** “ يشكل لكل برنامج علمي باقسام الكلية كنترول خاص به يتولى جميع مهام الكنترول السابق ذكرها بالنسبة لهذا البرنامج.
- **الكنترول المركزي للكلية**: ينظم أعمال امتحانات المقررات التي يدرسها جميع طلاب الكلية (متطلبات الكلية والجامعة).
- **كنترولات خاصة**: تشمل كنترولات حالات خاصة مثل امتحانات الدور التكميلي أو امتحانات الدراسات العليا، وغالبًا ما تشرف عليها لجان خاصة أو عمادة الكلية مباشرة.

## أهداف أعمال الكنترول

تهدف أعمال الكنترول إلى تحقيق عدة غايات رئيسية، من أهمها: ضمان مصداقية النتائج ودقتها، عبر إجراءات تحققها مثل مراجعة الدرجات وتطبيق قواعد التصحيح الموحدة؛ الحفاظ على سرية النتائج، وضمان سير الامتحانات بسلاسة من خلال تنظيم بيئة محكمة وتوزيع واضح للمهام بين الأعضاء.

## مبادئ إعداد الكنترول

تعتمد أعمال الكنترول على مجموعة مبادئ أساسية لضمان فاعلية الإجراءات وجودة النتائج. من أهم هذه المبادئ:

- **السرية التامة**: عدم السماح لأي فرد بالوصول الحر إلى مكان الكنترول أو أوراق الإجابة دون حاجة وظيفية. يلتزم الأعضاء بعدم تسريب معلومات الامتحان والتأكد من حفظ بيانات الطلاب بسرية عالية.
- **التوثيق والتسجيل**: تسجيل كل خطوة بإيصالات وسجلات رسمية (استلام الأسئلة، استلام أوراق الإجابات، تسجيل الدرجات على النظام)، للحفاظ على أثر رقابي يضمن إمكانية التتبع والمراجعة لاحقاً.
- **التنسيق المسبق**: اجتماع مسبق بين رئيس الكنترول ومسؤولي الأقسام قبل الامتحانات لوضع جدول الامتحانات النهائي، وتوزيع المهام بوضوح لكل عضو.
- **الالتزام باللوائح**: تطبيق التعليمات الجامعية المعتمدة (مثلاً لائحة امتحانات العام الدراسي في الجامعة) دون تجاوز أو تقصير، بما في ذلك استيفاء الأعداد اللازمة للجان ومنع الغش واتباع إجراءات النظمات المقررة.
- **التنظيم الميكانيكي**: استخدام أجهزة الكمبيوتر لإدخال الدرجات) لتقليل الخطأ البشري.
- **التعاون والمهارة**: اختيار أعضاء الكنترول من ذوي الكفاءة والنزاهة والخبرة المناسبة لضمان حسن الأداء.

## المحور الثاني : مراحل إعداد مهام وأعمال الكنترول

تتم أعمال الكنترول عادة على ثلاث مراحل رئيسية هي:

### مرحلة ما قبل الامتحان:

#### إعداد جداول الامتحانات وإعلانها:

تتضمن تنسيق المواعيد بالتعاون مع الأقسام وضمان أن تكون متاحة للطلاب (مثلاً عبر تعليقها في أماكن مرئية أو نشرها على موقع الكلية).

#### استلام الأسئلة:

تتولى الكنترولات استلام المظاريف المغلقة التي تحتوي أوراق الأسئلة من أساتذة المقررات ، والتأكد من صحة تسمية المظروف وتوافق المادة المعنية على أن يكون ذلك قبل بدء امتحان المقرر بسبعة أيام..

#### تحضير أوراق الإجابة:

يُجهز الكنترول كراسات الإجابة أو البابل شيت طبقاً لطبيعة الامتحان وأية أوراق أخرى تخص المقرر مثل كشف حضور وغياب الطلاب وكشف رصد الدرجات ونموذج سير لجنة الأمتحان وغيرها.

#### إعداد اللجان وتجهيزها:

وهي مسئولية رؤساء الأقسام حيث يتم اختيار القاعات وفق المواصفات الأمنية ويعد قائمة بأسماء المراقبين.

### مرحلة سير الامتحانات:

#### استلام مظاريف الأسئلة:

يقوم أساتذة المقررات باستلام مظاريف الأسئلة المدون عليها بيانات لجنة الامتحان من الكنترول والتوقيع على الكشوف المعدة لذلك قبل موعد انعقاد لجنة الامتحان بعشر دقائق.

#### المراقبة والاستلام:

أستاذ المقرر هو رئيس لجنة الامتحان ومعه عدد من المعيدين والمدرسين المساعدين طبقاً لعدد الطلاب . بعد انتهاء زمن الامتحان يقوم المراقبون باستلام أوراق الإجابة من الطلاب ليتأكد رئيس اللجنة من عدد الأوراق الذي هو مطابق لعدد الطلاب الحاضرون ثم يتم تسليم هذه الأوراق الى الكنترول الذي يقوم بدوره بتسليمها الى أستاذ المقرر لتصحیحها والتوقيع على الكشوف المعدة لذلك.

#### التعامل مع الغياب أو الشكاوى:

يتولى الكنترول تجهيز محاضر الغياب لكل مادة ورفع أي شكاوى إلى الإدارة المسؤولة (مثل حالات الاعتذار الطبية).

## **مرحلة ما بعد الامتحان:**

### **تصحيح ورصد الدرجات:**

يسلم رئيس الكنترول أوراق الإجابة لأساتذة المقررات للتصحيح واعدتها للكنترول خلال 48 ساعة طبقا لقرارات ادارة الجامعة في هذا الشأن. يقوم أعضاء الكنترول بمراجعة كراسات الاجابة مراجعة دقيقة تمهيدا لرصدها على نظام ابن الهيثم.

### **المراجعة النهائية:**

بعد انتهاء الامتحانات ورصد الدرجات تتم المراجعة النهائية مرة أخرى لجميع أوراق الاجابة. يتضمن ذلك التحقق من عدم وجود أخطاء حسابية، ومطابقة علامات الطلاب مع الهامش المقرر. ثم تُحفظ جميع أوراق الإجابة في مظاريف منظمة وتسلم إلى إدارة شؤون الطلاب للحفظ الرسمي..

### **إجراءات النظمات:**

يتقدم الطلاب للسيد الأستاذ الدكتور وكيل الكلية لشؤون التعليم والطلاب بأية شكاوى تخصص درجات الطالب في أى مقرر والذي يقوم بدوره بتشكيل لجنة ثلاثية أحد أعضائها رئيس الكنترول وتعتمد من عميد الكلية (رئيس عام الامتحانات) ثم يحدد موعد لانعقاد اللجنة بمكتب وكيل الكلية ويقوم رئيس الكنترول باحضار أوراق اجابة الطالب فى المادة المشكوى بشأنها لتقوم اللجن بفحصها جيدا والتأكد من تصحيح جميع اجابات الطالب وتتأكد أيضا من صحة رصد وجمع الدرجات كل ذلك فى حضور الطالب ثم يبلغ الطالب بالنتيجة سلبا أو اجابا فاذا وجد خطأ فى رصد أو جمع الدرجات يتم التصحيح واعادة رصدها فى الكنترول شيت الخاص بالنتيجة

### **إعلان النتائج:**

بعد اعتماد الكنترول للدرجات النهائية والتأكد من مطابقتها للضوابط يتم اعتمادها من وكيل الكلية ثم عرضها على عميد الكلية تمهيدا لعرضها على مجلس الكلية واعتمادها بصفة نهائية ومن ثم إرسالها الى شؤون الطلاب المركزية بالجامعة للمراجعة والاعتماد من نائب رئيس الجامعة ثم رئيس الجامعة ثم تعلن للطلاب كما يسمح للطلاب الدخول على برنامج ابن الهيثم لمعرفة نتيجته.

## المحور الثالث: البرامج والتطبيقات الخاصة بأعمال الكنترول

تساهم التطبيقات والبرامج الحاسوبية بشكل كبير في دعم أعمال الكنترول، ومن أبرزها:

### نظام إدارة شؤون الطلاب «ابن الهيثم»:

كما سبق ذكره، يقوم هذا النظام بتغطية معظم العمليات الكنترولية (من إدخال بيانات الطلاب والمواد إلى رصد الدرجات النهائية وإصدار الكشوف). وهو النظام المعتمد في الجامعة لإجراءات توزيع أرقام الجلوس ورفع النتائج وعمل إشعارات الدرجات.

### منصات التعليم الإلكتروني (بنك الامتحانات الإلكترونية):

لتنظيم امتحانات إلكترونية تمكّن من رقمنة عملية الكنترول بما في ذلك المراقبة والتصحيح الآلي وبعض أنواع الأسئلة (اختيار من متعدد، مقالات قصيرة) بنظام الرقمنة.

### تطبيقات محمولة وتواصلية:

يستخدمها أعضاء الكنترول للتبليغ الفوري (عبر تطبيقات الكلية) أو متابعة إرسال إشعارات النتائج للطلاب عبر الهواتف الذكية.

ينبغي أن تُعتمد في كلية العلوم أي أنظمة وبرامج متوافرة من الجامعة وقسم التكنولوجيا المعلوماتية فيها، شريطة أن تخضع لرقابة أمنية صارمة تضمن السرية والكفاءة في المعالجة. في النهاية، فإن تكامل هذه الأدوات واللوائح يهدف إلى إنجاح عملية الكنترول وتقديم بيانات دقيقة للطلاب والأقسام التعليمية في الوقت المناسب.

## الخالمة

### أولاً: نحو تطوير شامل لمنظومة القياس والتقويم

يتطلب الانتقال إلى منظومة قياس وتقويم متقدمة نهجاً متكاملأ يجمع بين الجانب التقني والتنظيمي والبشري. خطوات التطوير المقترحة تشمل:

**توحيد معايير القياس** عبر اعتماد أدوات تقييم موثوقة وموحدة (نماذج امتحان، معايير تصحيح، أدلة نموذجية للدرجات)

**تطبيق الأساليب النفسية القياسية** لتقييم صلاحية وموضوعية وثبات أدوات القياس (اختبارات الصدق، الثبات، تحليل العناصر).

**رقمنة العمليات** باستثمار نظم إدارة الامتحانات والرصد الإلكتروني وقواعد بيانات لكراسات الأسئلة لضمان السرعة وتقليل الأخطاء

**بناء قدرات المعنيين** من خلال برامج تدريبية مستمرة لأعضاء الكنترول والمصححين ووحدة القياس والتقويم على أفضل الممارسات والأدوات التقنية

**نظام ضمان جودة دوري** يتضمن مراجعات داخلية وخارجية، وتغذية راجعة منتظمة من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس لتطوير آليات التقييم.

### ثانياً: أثر الدليل المرجعي لمهام الكنترول على جودة التعليم

- **العدالة والشفافية:** يوفر آليات واضحة لتوزيع المهام، سياسات الرأفة والتنظم، وإجراءات معلنة لإعلان النتائج، ما يعزز ثقة الطلاب بالمخرجات.
- **الدقة والاستمرارية:** توثيق الإجراءات وتقنينها يقلل الأخطاء ويحسن موثوقية النتائج الأكاديمية.
- **التغذية الراجعة لصنع القرار:** بيانات الكنترول المنظمة تساعد الكلية في قياس أداء المقررات وتحديد نقاط الضعف لتعديل المناهج وطرق التدريس.
- **تحسين بيئة التعلم:** عبر تقليل المشكلات الإجرائية في الامتحانات، يتركز التركيز على تحسين التعلم بدلاً من التعامل مع أزمات تنظيمية.

## ثالثاً: دور وحدة القياس والتقويم

تلعب وحدة القياس والتقويم دوراً محورياً في تفعيل الدليل وتحقيق أهداف الجودة، وتتضمن مهامها الأساسية:

- تطوير أدوات التقييم (أسئلة، نماذج إجابة، مقاييس معيارية) وضمان صلاحيتها واعتمادها.
- إدارة بنوك الأسئلة وتصنيفها وفق مستويات المخرجات التعليمية (معايير بلوم مثلاً).
- إجراء التحليلات النفسية والإحصائية لنتائج الامتحانات (تحليل الصعوبة والتمييز، حساب الثبات والمصادقية).
- تدريب أعضاء هيئة التدريس والمصححين على إعداد الاختبارات وتصحيحها وفق معايير موحدة.
- التنسيق مع الكنترول في عمليات الرصد، التطلعات، وإصدار التقارير التقييمية التي تدعم التخطيط الأكاديمي.

## رابعاً: التحديات وآفاق المستقبل

- مقاومة التغيير وافتقار بعض الأطراف للوعي بأساليب القياس الحديثة.
- القيود المالية والتقنية (حاجة للاستثمار في برامج وأنظمة أمنة).
- نقص الخبرة المحلية في التحليل النفسي الإحصائي وصياغة البنود القياسية.
- مخاوف تتعلق بأمان البيانات وسرية أوراق الامتحان مع التحول للرقمنة.

## خامساً: توصيات ختامية

انطلاقاً من ما سبق، يمكن تلخيص التوصيات العملية التي يقدمها هذا الدليل فيما يلي:

1. الالتزام المؤسسي من الكلية والجامعة بدعم وحدة القياس والتقويم وتوفير الموارد البشرية والمادية اللازمة.
2. التدريب المستمر لأعضاء هيئة التدريس على استخدام البرمجيات الحديثة في بناء وإدارة بنوك الأسئلة.
3. التكامل بين الكليات داخل الجامعة لتبادل الخبرات وأفضل الممارسات.
4. التحديث الدوري لبنوك الأسئلة بما يواكب التغييرات في البرامج الأكاديمية.

5. التوسع في تطبيق الاختبارات الإلكترونية كخطوة نحو التحول الرقمي الشامل في الجامعة.

### سادساً: رؤية مستقبلية

تبنى التقنيات الحديثة مثل الامتحانات الإلكترونية المدعومة بتحليل البيانات، والتصحيح الآلي لبعض أنواع الأسئلة.

توسيع دور وحدة القياس والتقويم ليصبح مركزاً استشارياً في تصميم البرامج التعليمية وقياس مخرجات التعلم.

بناء شراكات مع جامعات وهيئات اعتماد محلية ودولية لنقل التجارب وتبني معايير موثوقة.

الانتقال نحو التقييم القائم على الكفاءة وربطه بمخرجات التعلم بدلاً من الاعتماد الكامل على الامتحانات التقليدية.

وفي الختام، فإن هذا الدليل ليس نهاية المطاف، بل هو بداية مسار تطوير مستمر تقوده وحدة القياس والتقويم بكلية العلوم – جامعة قناة السويس، نحو تعليم جامعي أكثر جودة، أكثر عدالة، وأكثر تأثيراً في مستقبل طلابنا ومجتمعنا.

## المراجع

### أولاً: المراجع العربية

- جامعة قناة السويس – كلية العلوم. (2023–2024). الدليل المرجعي لمهام وأعمال الكنترول – الفصل الدراسي الثاني. مكتب وكيل الكلية لشئون التعليم والطلاب، كلية العلوم، جامعة قناة السويس، الإسماعيلية.
- وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. (2020). اللائحة الموحدة لشئون التعليم والطلاب بالجامعات المصرية. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، القاهرة.
- جامعة قناة السويس. (2022). دليل الطالب الجامعي ونظام الامتحانات. قطاع شئون التعليم والطلاب، جامعة قناة السويس.
- مركز تكنولوجيا المعلومات – الجامعات المصرية (نظام ابن الهيثم لإدارة شئون الطلاب). (2023). الدليل الفني لاستخدام النظام في إدارة الامتحانات وأعمال الكنترول. القاهرة: مركز تكنولوجيا المعلومات.
- وحدة القياس والتقويم – جامعة قناة السويس. (2021). التقرير السنوي لأعمال القياس والتقويم وتطوير نظم الامتحانات. وحدة القياس والتقويم، جامعة قناة السويس.
- المركز القومي للقياس والتقويم في التعليم العالي. (2019). معايير قياس وتقويم مخرجات التعلم في مؤسسات التعليم العالي. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، القاهرة.
- الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد. (2020). معايير ضمان الجودة في مؤسسات التعليم العالي. الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد، القاهرة.
- حسن، محمد عبد الغني. (2018). القياس والتقويم في العملية التعليمية: الأسس النظرية والتطبيقية. القاهرة: دار الفكر العربي.
- عبد الحميد، سامي أحمد. (2017). إدارة الامتحانات والكنترول في مؤسسات التعليم الجامعي. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

- الخولي، محمود محمد. (2019). القياس النفسي والتربوي وتطبيقاته في مجال التقويم الجامعي. القاهرة: دار المعرفة الجامعية.

## ثانياً: المراجع الأجنبية

- American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education. (2014). Standards for Educational and Psychological Testing. Washington, DC: AERA.
- Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). Psychometric Theory (3rd ed.). New York, NY: McGraw-Hill.
- Cronbach, L. J., & Meehl, P. E. (1955). Construct validity in psychological tests. Psychological Bulletin, 52(4), 281–302.
- Embretson, S. E., & Reise, S. P. (2000). Item Response Theory for Psychologists. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Hambleton, R. K., Swaminathan, H., & Rogers, H. J. (1991). Fundamentals of Item Response Theory. Newbury Park, CA: Sage Publications.
- van der Linden, W. J., & Hambleton, R. K. (Eds.). (1997). Handbook of Modern Item Response Theory. New York, NY: Springer.
- Haladyna, T. M. (2004). Developing and Validating Multiple-Choice Test Items (3rd ed.). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

- **Downing, S. M., & Haladyna, T. M. (Eds.). (2006). Handbook of Test Development. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.**
- **Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. Assessment in Education: Principles, Policy & Practice, 5(1), 7–74.**